



COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA

Pozzuolo Martesana, 28 gennaio 2026

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Documento di Piano della Variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Pozzuolo Martesana (MI)

PARERE MOTIVATO

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS,
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

Vista la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 e ss.mm.ii., "Legge per il governo del territorio", con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

Preso atto che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e ss.mm.ii.;

Considerato che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli Ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii. ;

Visto l'atto di nomina dell'Autorità competente e procedente per la VAS;



Preso atto che:

- a) Con delibera di Giunta Comunale n. 43 del 05/12/2022 è stato dato avvio al procedimento afferente alla redazione della Valutazione Ambientale Strategica della Variante PGT ai sensi dell'art. 4 della Lr. 12/2005 e ss.mm.ii.;
- b) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 43 del 05/12/2022, sono stati individuati:
 - Il proponente: Comune di Pozzuolo Martesana - Sindaco Lusetti Silvio Giuseppe Maria
 - L'autorità procedente: Responsabile del settore 9 "*Programmazione e Gestione del Territorio*" arch. Paolo Corti
 - L'autorità competente: Responsabile del Settore 2 "*Ambiente e Ecologia e Datore di Lavoro*" dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana, Geom. Alberto Cavagna.

I soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati:

- A.R.P.A. Lombardia. Dipartimento Provinciale di Milano e Monza;
- A.T.S. Milano Città Metropolitana;
- A.S.S.T. Melegnano e Martesana;
- Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano;
- Comando dei Carabinieri Forestali di Regione Lombardia;
- Ente Regionale per i servizi all'agricoltura e alle foreste (ERSAF);
- Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi;
- Consorzio di Bonifica Muzza – Bassa Lodigiana
- Regione Lombardia;
- Parco Regionale Adda Nord;
- Parco Regionale Agricolo Sud Milano;
- Plis Alto Martesana
- Città Metropolitana di Milano;
- Comune di Truccazzano;
- Comune di Cassano d'Adda;
- Comune di Inzago;
- Comune di Bellinzago Lombardo;
- Comune di Melzo;



- CAP HOLDING quale gestore del Servizio Idrico Integrato;
- c) In data 12/12/2023 si è tenuta la prima conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, durante la quale è stato presentato il Documento di Scoping e sono stati acquisiti pareri, contributi ed osservazioni in merito fissando come scadenza la data del 31/12/2023. Si riportano di seguito i contributi ricevuti in suddetta fase:
- In data 29/11/2023 prot. n. 13158 è pervenuta osservazione da Tangenziale Esterna di Milano (A58)
 - In data 30/11/2023 prot. n. 13234 è pervenuta osservazione di ARPA Lombardia;
 - In data 18/12/2023 prot. n. 13504 è pervenuta osservazione di Parco Adda Nord;
 - In data 19/12/2023 prot. n. 13234 è pervenuta osservazione da parte di CAP Holding SpA;
 - In data 28/12/2023 prot. N. 13831 è pervenuto il contributo di Città Metropolitana di Milano;
- d) Sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:
- 11 dicembre 2024, incontro con la cittadinanza;
 - Aggiornamento sul sito internet comunale.
- e) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 06/08/2025, sono stati individuati:
- Il proponente: Comune di Pozzuolo Martesana - Sindaco Angelo Maria Caterina
 - L'autorità procedente: Responsabile del settore 6 "Urbanistica ed Edilizia Privata" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, Dott.ssa Stefania Medici;
 - L'autorità competente: Responsabile del Settore 1 "Centrale Unica di Committenza e Ambiente" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, ing. Silvia Cividini.
- f) In data 05/09/2025 si è tenuta la Seconda Conferenza di Valutazione nella quale è stata illustrata la valutazione del Rapporto Ambientale e delle varianti al Piano di Governo del Territorio del Comune di Pozzuolo Martesana relativamente alla procedura di V.A.S. secondo il D.Lgs. 152/2006 e s.m.i..

Sono pervenuti i seguenti pareri (allegate al presente Parere Motivato), riassunte e valutate nelle schede di seguito riportate.

**Nota n. 1 – CAP Holding spa**

Data presentazione: 26/08/2025

Protocollo n. 8274

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
CAP Holding spa	<ol style="list-style-type: none">1. Si richiamano contenuti e prescrizioni del Regolamento del Sistema Idrico Integrato, con particolare riferimento alle procedure da utilizzare in caso di nuove reti o allacci alla rete idrica e alla pubblica fognatura.2. Si segnalano le corrette attività da svolgersi preliminarmente al rilascio dei titoli abilitativi per le reti in cessione al Comune in caso di trasformazioni urbanistiche.3. Si chiede che venga valutata la sostenibilità delle previsioni insediative del redigendo PGT, in termini di carico insediativo, con le previsioni in scala di Agglomerato indicate nel Piano dell'Ufficio d'Ambito di CMM relativamente all'impianto di depurazione di riferimento (Truccazzano).4. Si chiede il coinvolgimento dell'ente nelle fasi successive di	<ol style="list-style-type: none">1. La necessità di adeguamento alle disposizioni contenute nel Regolamento del Sistema Idrico Integrato viene richiamata nel Regolamento Edilizio in adozione, all'art. 74.2. Viene inserito il richiamo a quanto indicato all'art. 6 delle NTA del Piano dei Servizi, art. 6.3. Gli sviluppi urbanistici previsti dal PGT, saranno valutati in coerenza con quanto indicato.4. Si conferma quanto richiesto



Comune di Pozzuolo Martesana

attuazione delle misure e strategie previste dal Piano Generale del Traffico Urbano, a tutela delle proprie infrastrutture sul territorio comunale interessato.



Nota n. 2 – SNAM RETE GAS s.p.a.

Data presentazione: 04/09/2025

Protocollo n. 8557

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
SNAM RETE GAS s.p.a.	<ol style="list-style-type: none">1. I tracciati delle condotte Snam Rete Gas trasportanti gas naturale posate sul territorio comunale inseriti nel Sistema Informativo Nazionale Federato delle Infrastrutture (SINFI).2. Su tutte le reti sono presenti fasce di rispetto ai sensi del D.M. 17 aprile 2008.3. Si richiede al Comune di considerare l'ubicazione delle condotte di trasporto del gas in sede di pianificazione urbanistica e di prescrivere il rispetto della normativa tecnica di sicurezza in fase di autorizzazioni, concessioni e nulla osta	<ol style="list-style-type: none">1. Si prende atto di quanto osservato prendendo visione delle condotte che attraversano il territorio comunale.2. Si prende atto delle fasce di rispetto.3. Si prende atto di quanto osservato. Il Comune terrà conto della normativa tecnica di sicurezza in fase di autorizzazione, concessione e nulla osta. Viene inserito il richiamo a quanto indicato all'art. 6 delle NTA del Piano dei Servizi, art. 6.



Nota n. 3 – Tangenziale Esterna di Milano

Data presentazione: 11/09/2025

Protocollo n. 8806

SCHEMA RIASSUNTIVO		
Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
Tangenziale Esterna di Milano	<ol style="list-style-type: none">1. Si richiede il recepimento del tracciato aggiornato dell'A58-TEEM con relative fasce di rispetto;2. Si richiede di mantenere invariate le previsioni del PGT attualmente in vigore per l'area di pertinenza A58, secondo quanto previsto dall'art. 31bis delle Norme Tecniche a seguito della pubblicazione sul BURL n.17 del 28/04/2021 dell'approvazione della variante parziale al PGT.3. Si segnala che nei nuovi elaborati del PGT, l'area di pertinenza A58 risulta inclusa negli ambiti agricoli strategici.	<ol style="list-style-type: none">1. Prendendo atto di quanto osservato, verranno effettuate le necessarie verifiche;2. Il contenuto dell'articolo citato verrà confermato all'interno delle Norme Tecniche del Piano delle Regole in adozione;3. La perimetrazione delle aree agricole strategiche è recepita dagli strumenti di pianificazione sovraordinati.



Nota n. 4 – Città di Melzo – Settore gestione del territorio e ambiente

Data presentazione: 26/09/2025

Protocollo n. 9374

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Analisi
Città di Melzo Settore gestione del territorio e ambiente	<ol style="list-style-type: none">1. Si chiede di adottate misure di tutela ambientale per gli ambiti edificati nel territorio di Melzo a ridosso dell'ambito TRZ1.2. Si segnala la presenza di un'edicola votiva, recentemente ristrutturata, vincolata ai sensi del D. Lgs. 42/2004, posta in territorio di Melzo a confine con l'ambito.3. Si segnala che non sono ammissibili nuovi accessi sulla ex SP Cassanese 103, poiché risulterebbero incompatibili con il Codice della strada.	<ol style="list-style-type: none">1. Si valuteranno le dovute mitigazioni in fase di attuazione dell'ambito di trasformazione.2. In fase di attuazione dell'ambito, si metteranno in atto le dovute azioni di tutela.3. La progettazione stradale verrà valutata in fase di attuazione dell'ambito.



Nota n. 5 – Consorzio di bonifica EST TICINO VILLORESI

Data presentazione: 18/08/2025

Protocollo n. 9382

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
Consorzio di bonifica EST TICINO VILLORESI	<ol style="list-style-type: none">1. Si richiede che venga posta attenzione nella pianificazione territoriale relativamente al consumo di suolo, in ottica di prevenzione dai rischi idraulici derivanti dalla perdita del paesaggio e degli habitat ad esso correlati;2. Si invita a prendere contatti con i titolari dei reticoli irrigui non appartenenti al RIB, al fine di verificare eventuali vincoli insistenti su di essi.	<ol style="list-style-type: none">1. Si conferma che l'attenzione nella pianificazione territoriale relativamente al consumo di suolo in ottica di prevenzione dai rischi idraulici è uno degli obiettivi perseguiti con la presente variante.2. Tali procedure sono già previste per tutti gli interventi che interessano il reticolo idrico (Norme di Polizia Idraulica);



Nota n. 6 - ATS Metropolitan

Data presentazione: 29/09/2025

Protocollo n. 9428

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
ATS Metropolitan	<ol style="list-style-type: none">1. Ambiti di trasformazione TRF1 e TRF2: si richiede che la presenza di diverse funzioni non sia causa di emissioni odorigene, rumore, ecc. per i futuri residenti.2. Ambiti di trasformazione TR1, TR3 e TR9: la loro attuazione di tali ambiti costituisce una perdita di suolo di qualità, con ricadute sull'ambiente e sulla popolazione.3. Ambito di trasformazione TC1: l'ambito si colloca su un'area verde e libera da edificazioni, seppur a ridosso di realtà industriali già esistenti. Oltre alle criticità in merito al consumo di suolo, viene espressa preoccupazione circa la vicinanza delle aree residenziali.4. Ambito di trasformazione TP4: oltre alle criticità in merito alla localizzazione su suolo libero,	<ol style="list-style-type: none">1. Si terrà in considerazione tale indicazione in fase attuativa.2. Vengono inserite nelle schede d'ambito prescrizioni in merito al mantenimento di superficie drenante ed alla posa di alberature.3. La superficie di suolo libero che viene consumata, è stata inserita nella valutazione di Bilancio Ecologico del Suolo, con esito positivo. In merito alla vicinanza delle aree residenziali, si terrà in considerazione delle indicazioni in merito in fase attuativa.4. Si tratta di una previsione già valutata nel PGT vigente. Si



si segnalano le possibili ricadute a seguito del previsto ampliamento dell'attività logistica sul traffico e sull'inquinamento atmosferico, scelta che appare in contrasto con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

5. Si prende favorevolmente atto della scelta di incentivare le diverse forme di mobilità sostenibile e collettiva. Si suggerisce di valutare non solo l'integrazione di percorsi dedicati alla mobilità lenta con il servizio di Trasporto Pubblico Locale - TPL, ma anche la presenza di idonei stalli per ciclo-veicoli e veicoli elettrici in prossimità delle fermate del TPL.
6. In merito alla mappa delle isole di calore (DdP2_7), emergono aree fortemente interessate dal fenomeno con anomalie termiche notturne fino a +5,1°, senza proporre alcun tipo di gestione di tali evidenze.
7. In merito alla gestione del verde urbano e della sua fruibilità, si chiede di prevedere: la connessione fra Pozzuolo Martesana ed i Comuni limitrofi attraverso percorsi di mobilità lenta; debita manutenzione in considerazione dei fenomeni meteorologici estremi; verde di nuova piantumazione a basso

terrà, comunque, in considerazione delle indicazioni in merito in fase attuativa con la richiesta di studi specifici.

5. Il potenziamento della mobilità sostenibile è uno degli obiettivi dell'Amministrazione: sono in previsione circa 17 Km di nuovi percorsi: si potrà valutare in fase di progettazione delle opere l'inserimento delle dotazioni di servizio indicate.
6. L'unica area interessata dal fenomeno di anomalia termica evidenziata è rappresentata dall'ambito del lago (ex cava di prestito) oggi rinaturalizzata.
7. Si rimanda al Regolamento del Verde vigente.



rilascio di pollini in prossimità di recettori sensibili.

8. In merito al monitoraggio del consumo di suolo, si richiede che venga integrato con indicazione della frequenza di rilevamento e della responsabilità del monitoraggio stesso, definendo i limiti di accettabilità.

8. Si prende atto e sarà valutato di inserire apposita specifica in fase di aggiornamento del Rapporto Ambientale relativo alla presente variante.

**Nota n. 7 – ARPA Lombardia**

Data presentazione: 14/08/2025

Protocollo n. 10628

SCHEMA RIASSUNTIVO

Soggetto/Istanza di riferimento	Sintesi	Valutazione
ARPA Lombardia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si ritiene importante che il Comune favorisca la diffusione di fonti energetiche rinnovabili ed il risparmio energetico, operando tramite i propri strumenti urbanistici ed incentivando le soluzioni più efficienti da applicare ai nuovi ambiti di trasformazione. 2. Si raccomanda il ricorso a pavimentazioni drenanti dove consentito dal R.R. n. 4/2006. 3. Si ritiene strategico il monitoraggio della crescita demografica e dell'urbanizzato per definire i futuri bisogni. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Comune intende promuovere politiche di incentivazione del risparmio energetico, sia tramite l'inserimento di specifiche prescrizioni per le nuove trasformazioni, sia tramite l'applicazione degli incentivi già previsti a livello regionale; 2. Si prende atto della citata normativa; 3. Si prende atto e sarà valutato di inserire apposita specifica in fase di aggiornamento del Rapporto Ambientale relativo alla presente variante;



Rilevato che in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente il PGT è coerente; Valutati gli effetti prodotti dal PGT sull'ambiente in riferimento al sistema di valutazione adottato ed illustrato nel rapporto Ambientale, si è verificato come la proposta di Variante del PGT per il Comune di Pozzuolo Martesana in generale può considerarsi sostenibile. Il quadro delle previsioni messe in gioco per lo sviluppo del territorio comunale infatti non alterano lo stato di fatto delle previsioni già contenute all'interno del PGT vigente.

Il complesso delle strategie relative alla rigenerazione e rivitalizzazione del tessuto produttivo inoltre consente di attivare un importante strategia di rigenerazione urbana in linea con le direttive provinciali e regionali. L'insieme degli interventi previsti dalla Variante al PGT raggiunge, nel complesso, il grado della sostenibilità. Valutate le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta.

Visti i verbali delle Conferenze di Valutazione.

DECRETA

Di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come modificato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e DGR n. VIII/6420 e successive modifiche ed integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità ambientale della Variante di PGT a condizione che il Rapporto Ambientale venga aggiornato a seguito dei pareri pervenuti.

L'autorità competente per la VAS

Ing. Silvia Cividini

(documento firmato digitalmente)