

ORGANISMO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE

Comune di Pozzuolo Martesana

Comune di Liscate

Comune di Truccazzano

Comune di Bellinzago Lombardo

*Alla c.a. dei Sindaci
dei Segretari Comunali
al titolare di Posizione Organizzativa
Agli Organi di Revisione Contabile
-Sede-*

Verbale n. 1/2014 del giorno 9 Aprile 2014

Il 9 Aprile 2014, alle ore 11,30 presso il Palazzo Comunale del Comune di Liscate si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) costituito in forma associata tra i Comuni di Pozzuolo Martesana, Liscate, Truccazzano e Bellinzago Lombardo approvato con Decreto della Conferenza dei Sindaci, ai sensi del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi dei rispettivi Enti, così composto:

| | | presente | assente |
|------------------------------------|---|----------|---------|
| <i>Passerini Donatella</i> | Componente per il Comune di Truccazzano | X | |
| <i>Leonilde Concilio</i> | Componente per il Comune di Bellinzago Lombardo | X | |
| <i>Ario Gianpaolo - Presidente</i> | Componente per i Comuni di Pozzuolo Martesana e Liscate | X | |

Ordine del giorno:

- 1. Valutazione dei risultati raggiunti Piano delle performance anno 2013**
- 2. Valutazione del titolare di Posizione Organizzativa anno 2013**
- 3. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione**
- 4. Proposte di miglioramento del Ciclo di gestione della performance**

L'Organismo Indipendente di Valutazione

VISTO l'art. 4 del D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" nel quale si dispone che " *Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione;*

Visto il D.lgs 286/99 che all' art. 5 prevede:

"1. Le pubbliche amministrazioni, sulla base anche dei risultati del controllo di gestione, valutano, in coerenza a quanto stabilito al riguardo dai contratti collettivi nazionali di lavoro, le prestazioni dei propri dirigenti,

nonché i comportamenti relativi allo sviluppo delle risorse professionali, umane e organizzative ad essi assegnate (competenze organizzative).

2. La valutazione delle prestazioni e delle competenze organizzative dei dirigenti tiene particolarmente conto dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione. La valutazione ha periodicità annuale. Il procedimento per la valutazione e' ispirato ai principi della diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte dell'organo proponente o valutatore di prima istanza, della approvazione o verifica della valutazione da parte dell'organo competente o valutatore di seconda istanza, della partecipazione al procedimento del valutato.Omissis....."

Vista la L. 135/2012

Che obbliga tutte le amministrazioni pubbliche ai fini dell'attribuzione del trattamento accessorio collegato alla performance individuale sulla base di criteri di selettività e riconoscimento del merito, valutando la performance del personale PO in relazione:

- a) al raggiungimento degli obiettivi individuali e relativi all'unità organizzativa di diretta responsabilità, nonché al contributo assicurato alla performance complessiva dell'amministrazione.*
- b) ai comportamenti organizzativi posti in essere e alla capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori, tenuto conto delle diverse performance degli stessi.*

Per gli stessi fini di cui sopra, la misurazione e valutazione della performance individuale del personale è effettuata dalla P.O. in relazione:

- a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;*
- b) al contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza e ai comportamenti organizzativi dimostrati.*

VISTO l'art. 107 del D.Lgs n° 267 del 18 Agosto 2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" nel quale al comma 3 si dispone "inter alia" che "Sono attribuiti ai dirigenti tutti i compiti di attuazione degli obiettivi e dei programmi definiti con gli atti di indirizzo adottati dai medesimi organi";

Visti gli artt. 198 e 198/bis del D.Lgs 267/00 e s.m.i.,

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto e richiamato il Sistema di valutazione attualmente vigente nell'Ente e i precedenti verbali con il quale l' O.I.V. ha pesato e validato il Piano Performance 2013;

Premesso che il processo di validazione e la stesura del documento devono essere ispirati ai principi di:

- trasparenza;
- attendibilità;
- veridicità;
- ragionevolezza;
- evidenza e tracciabilità;
- verificabilità (dei contenuti e dell'approccio utilizzato).

L'operato dell'OIV si è ispirato ai principi di indipendenza e imparzialità.

1. Valutazione dei risultati raggiunti Piano delle performance anno 2013

Considerato che la valutazione dei responsabile è oggetto di controllo collaborativo obbligatorio della Corte dei Conti, si ribadisce che il presente verbale sarà parte costitutiva e integrante del referto a cura del servizio di Controllo di Gestione.

1. La Posizione organizzativa ha fornito un report che attesta i seguenti dati:

- Obiettivi assegnati alle posizione organizzativa organizzati secondo un prospetto che contiene questi dati:

| OBIETTIVO | <i>Descrizione</i> | | |
|----------------------------|--------------------|--------------------------|--|
| Valore atteso | | Valore realizzato | |
| Eventuali altri indicatori | | | |

2. Per la posizione organizzativa si sono raccolte le valutazioni dei Sindaci e dei Segretari Comunale/Direttori Generali degli Enti convenzionati.

L'OIV ha approfondito gli elementi utili per procedere alla validazione della Relazione.

La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nei documenti allegati al presente verbale. **(Allegato n.1 Relazione sul Piano della performance 2013).**

Premesso che la validazione della Relazione costituisce uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del ciclo della performance.

Constatato che la validazione è l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione ed il punto di passaggio, formale e sostanziale, dal processo di misurazione e valutazione e dalla rendicontazione dei risultati raggiunti, all'accesso ai sistemi premianti. La validazione della Relazione è, infatti, condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito.

Tutto ciò premesso **l'OIV valida la Relazione sulla performance** e valuta il raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano **(come da allegato 2)**

L'OIV dispone che la Relazione sul Piano della Performance 2013 venga pubblicata, unitamente al presente verbale sul sito istituzionale dell'amministrazione per assicurarne la visibilità. L'OIV verificherà tale adempimento.

L'OIV attesta, ai sensi dell'art.37 del CCNLL del 22/01/2004, il raggiungimento degli obiettivi **(Come da allegato 3)**

2. Valutazione del titolare di Posizione Organizzativa anno 2013

L'OIV procede alla sintesi delle informazioni raccolte e, prima di procedere alla valutazione, richiama la modalità di erogazione del premio di risultato attualmente in vigore.

A seguito della validazione della Relazione, l' OIV ha proceduto alla valutazione della PO attraverso le schede di valutazione in vigore, previo confronto con le Amministrazione. **(Allegato n.4 Scheda di Valutazione della PO.)**

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

| VALUTAZIONE FINALE | P.O. |
|--|------|
| < 70% | 0 |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99% | 0 |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99% | 0 |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99% | 0 |
| ≥95% | 1 |

3. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione

In questo terzo anno di sperimentazione gli Enti si sono dotati del Piano delle Performance, adottato con Deliberazione dell'assemblea dei sindaci e validato dall'O.I.V. in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del Dlgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

La tardiva predisposizione e approvazione del documento è da attribuire in gran parte alla forte difficoltà incontrata dai Comuni, così come in generale da tutti gli Enti Locali, nel conciliare le esigenze di un efficace processo di pianificazione con i numerosi e importanti interventi legislativi che si sono succeduti nel corso dell'anno 2013.

La metodologia di valutazione adottata dagli Enti per la funzione in convenzione è stata introdotta come previsto e di seguito se ne sintetizza l'iter e l'attuazione che si è data ad ogni passaggio.

- Validazione degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano delle Performance: l'O.I.V., verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione degli obiettivi, ha proceduto alla loro pesatura in base a 4 fattori (Strategicità, Complessità, Impatto esterno e/o interno ed Economicità), stabilendo una graduatoria di importanza dei singoli obiettivi per ciascun titolare di Posizione Organizzativa.
- Pesatura dei comportamenti organizzativi e consegna delle schede di valutazione alla PO: contestualmente alla fase precedente, l'O.I.V. ha attribuito un peso di importanza a ciascun fattore comportamentale ed ha consegnato alla P.O. la propria scheda di valutazione.
- Consegna delle schede di valutazione ai dipendenti non titolari di PO: la PO ha consegnato a ciascuno dei propri collaboratori la scheda di valutazione contenente le indicazioni relative al coinvolgimento richiesto loro negli obiettivi assegnati dalla Giunta e ai comportamenti organizzativi attesi.

- Monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi: considerata la data di assegnazione degli obiettivi, l'O.I.V. non ha ritenuto utile effettuare monitoraggi intermedi.
- Consuntivazione del Piano della Performance: l'O.I.V. ha esaminato i report prodotti dal titolare di Posizione Organizzativa (All.n.1) da cui emerge il pieno raggiungimento degli obiettivi di processo e strategici assegnati.
- Valutazione conclusiva: l'O.I.V. ha esaminato le proposte di valutazione formulate dalla PO per i propri collaboratori ed ha espresso la propria valutazione nei confronti della PO.

Si fa rilevare che l'intero processo è stato attuato a tutti i livelli nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità.

Il funzionamento e i contenuti del nuovo sistema di valutazione sono stati proposti dall'O.I.V. che li ha direttamente illustrati e condivisi con i responsabili dei servizi che ne sono stati parte attiva; nel corso dei prossimi mesi, sarebbe opportuno verificare, anche attraverso colloqui verbali, il grado di condivisione e consapevolezza fra il resto dei dipendenti.

4. Proposte di miglioramento del Ciclo di gestione della performance

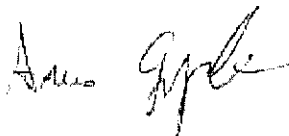
L'Organismo di valutazione propone alle amministrazioni e alla PO di migliorare il processo di programmazione, in particolare, la misurabilità degli obiettivi andando a individuare in maniera più dettagliata i costi dei processi di lavoro svolti all'interno dell'Ente. Questo ultimo aspetto servirà all'Ente anche per dimostrare l'efficacia e l'efficienza della gestione associata dei servizi.

In tal modo, l'OIV potrà verificare il grado di raggiungimento degli stessi in maniera più puntuale.

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Presidente

Ario Gianpaolo



Componente

Passerini Donatella



Componente

Leonilde Concilio

Allegati al verbale

allegato 1 : report Piano Performance 2013

allegato 2: valutazione obiettivi 2013

allegato 3 : attestazione art 37 comma 2 ccnl 22.01.04

allegato 4 : schede di valutazione delle Posizioni Organizzative

ORGANISMO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE

Comune di Pozzuolo Martesana

Comune di Lisate

Comune di Truccazzano

Comune di Bellinzago Lombardo

*Alla c.a. dei Sindaci
dei Segretari Comunali
al titolare di Posizione Organizzativa
Agli Organi di Revisione Contabile
-Sede-*

Oggetto: *referto conclusivo anno 2013 ai sensi art. 37 comma 3 del CCNL 22.01.04*

L'Organismo Indipendente di Valutazione

- ^ **considerato** che l'art. 37 del CCNL del 22.01.04 prevede al comma 3 che il livello di conseguimento degli obiettivi è certificato dal servizio di controllo interno;
- ^ **considerato** inoltre che i compensi incentivanti la produttività sono strettamente correlati ad effettivi incrementi della produttività e all'effettivo miglioramento qualitativo dei servizi e che questo corrisponde ad un *quid* aggiuntivo come requisito indispensabile per l'erogazione del compenso;
- ^ **visto** che l'art. 2094 del Codice Civile prevede lo scambio tra prestazioni e retribuzione;
- ^ **in considerazione** che la produttività è finalizzata a remunerare i dipendenti che forniscono prestazioni aggiuntive, tangibili e concrete, atte a migliorare l'organizzazione, e che questo miglioramento risulta il ritorno di investimento che l'ente riceve erogando la produttività collettiva;
- ^ **considerati** gli obiettivi assegnati attraverso lo strumento di programmazione assunto dall'Ente;
- ^ **sentiti** il responsabile di posizione organizzativa/centro di responsabilità;
- ^ **visti** i dati quantitativi attesi nei singoli obiettivi, comparati con i risultati raggiunti;
- ^ **constatata la coerenza** tra il dato atteso e il dato raggiunto per tutti gli obiettivi;

autorizza

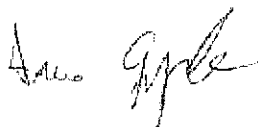
le posizioni organizzative alla valutazione dei singoli dipendenti al fine di verificare il grado di coinvolgimento e impegno individuale sugli obiettivi raggiunti, nel rispetto dei criteri definiti ai sensi dell'art.6 del CCNL 31/3/99.

Allegato 1: referto validazione obiettivi

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Presidente

Ario Gianpaolo



Componente

Passerini Donatella



Componente

Leonilde Concilio